This Page Is Inserted by IFW Operations and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning documents will not correct images, please do not report the images to the Image Problem Mailbox.





(B) BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND



DEUTSCHES
PATENT- UND
MARKENAMT

® Offenlegungsschrift

_® DE 100 55 862 A 1

② Aktenzeichen:

100 55 862.3

2 Anmeldetag:

10. 11. 2000

43 Offenlegungstag:

23. 5.2002

(5) Int. Cl.⁷: **H 04 N 5/33**

H 04 N 3/15 H 04 N 1/19 G 02 B 23/12

DE

(7) Anmelder:

Zeiss Optronik GmbH, 73447 Oberkochen, DE

② Erfinder:

Wiedmann, Wolfgang, 73457 Essingen, DE

55 Entgegenhaltungen:

DE

197 15 983 C1

EP WO 06 53 882 B1 90 09 076 A1

Die folgenden Angaben sind den vom Anmelder eingereichten Unterlagen entnommen

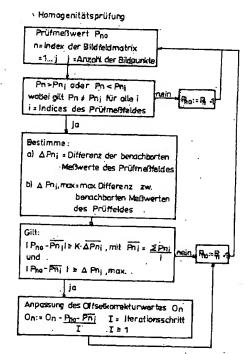
Prüfungsantrag gem. § 44 PatG ist gestellt

- Werfahren zum Ausgleich von technologisch bedingten Inhomogenitäten in den Einzelelementen eines Detektors, der zur Bildaufnahme eingesetzt wird
- Werfahren zur Aufnahme von Bildern insbesondere IRBilder mittels eines Detektors mit mehreren Sensorelementen, wobei jedem Sensorelement ein Offsetwert On
 zur Angleichung der Charakteristiken der einzelnen Sensoren zugeordnet ist. Die einzelnen Meßwerte werden jeweils nach der Offsetkorrektur einer Homogenitätsprüfung unterzogen. Bei Vorliegen von mindestens zwei der
 Bedingungen a) bis c) wird der Offsetwert On des jeweils
 überprüften Meßwerts, im folgenden mit Prüfmeßwert
 Pno bezeichnet, modifiziert. Diese Homogenitätsprüfung
 umfaßt die folgenden Schritte:

a) Überprüfung, ob der Prüfmeßwert P_{no} ein Maximalwert des Prüfmeßfeldes darstellt,

b) Überprüfung, ob die der Betrag der Abweichung des Prüfmeßwerts P_{no} von dem Mittelwert der Meßpunkte $\overline{P_n}$ des Prüfmeßfeldes über ein vorbestimmtes Maß von dem Mittelwert der Differenz der Meßpunkte des Prüfmeßfeldes abweicht,

c) Überprüfung, ob der Betrag des Prüfmeßwerts P_{no} von dem Mittelwert $\overline{P_n}$ der Meßpunkte P_{ni} des Prüfmeßfeldes größer ist als die maximale Differenz der Meßwerte des Prüfmeßfeldes.



Beschreibung

[0001] Bei Bildaufnahmen mittels eines Detektors, der zur Bildaufnahme eine Mehrzahl von Sensorelementen umfaßt, tritt das Problem auf, daß die einzelnen Sensorelemente unterschiedliches Meßverhalten zeigen. Bis zu 1% der Sensorelemente weisen eine stark abweichende Meßwertcharakteristik auf.

[0002] Problematisch ist insbesondere, daß die von den Sensoren detektierten Meßwerte nicht nur zeitinvariant voneinander abweichen, sondern insbesondere auch in Abhängigkeit von der Zeit driften.

[0003] Diese zeitliche Drift der von den einzelnen Sensoren ermittelten Meßwerte kann durch Einblenden eines Referenzbildes bzw. einer Referenzwärmequelle in vorbestimmten Zeitabständen korrigiert werden. Das heißt der Detektor wird in vorbestimmten Zeitabständen neu kalibriert. Nachteilig ist jedoch, daß zum einen eine Referenzquelle bereitgestellt werden muß und zum anderen durch die Neukalibrierung jeweils eine Zeitverzögerung bei der Bildaufnahme entsteht.

[0004] Es sind bereits auch dynamische Korrekturverfahren, z. B. aus der DE 197 15 983 C1, die ohne Einblendung eines Referenzbildes bzw. einer Referenzwärmequelle auskommen, bekannt. Problematisch ist bei diesen Verfahren jedoch, daß sich die Korrekturkoeffizienten an das mittels des Detektors momentan aufgenommen Bildes anpassen und somit bei einem schnellen Wechsel des aufzunehmenden Panoramas in Erscheinung treten. Es ist dann einige Zeit erforderlich, bis sich die Korrekturkoeffizienten an das neue aufzunehmende Bild bzw. Panorama angepaßt haben. Erstrebenswert ist eine Korrektur, die unabhängig von dem momentan erfaßten Panorama ist.

[0005] Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde ein einfaches selbsttätiges Korrekturverfahren zum Ausgleich von 35 Inhomogenitäten der Einzelelemente eines Detektors bereitzustellen, wobei eine durch einen schnellen Bildwechsel bedingte Verfälschung der Aufnahme verhindert wird.

[0006] Weiterhin liegt der Erfindung die Aufgabe zugrunde ein Verfahren bereitzustellen, daß möglichst einfach 40 ist und somit, akzeptable Mehrkosten nicht übersteigt.

[0007] Die Aufgabe der Erfindung wird durch das im Anspruch 1 beschriebenem Verfahren gelöst.

[0008] Durch die Maßnahme die von den Einzelelementen ermittelten Meßwerte durch Heranziehen der benachbarten Meßwerte auf Homogenität zu überprüfen, wobei sowohl die Abweichung des Prüfmeßwertes von dem Mittelwert der umliegenden Meßwerte, als auch die Abweichung des Prüfmeßwertes im Vergleich zur maximalen Differenz zwischen den benachbarten Meßwerten des Prüfmeßfeldes heranzuziehen und wobei weiterhin bei der Betrachtung zu berücksichtigen ist, ob es sich bei dem Prüfmeßwert um einen Extremwert handelt.

[0009] Weitere vorteilhafte Maßnahmen sind in weiteren Unteransprüchen beschrieben.

[0010] Anhand der Fig. 1 und 2 wird das erfindungsgemäße Verfahren näher erläutert. Es zeigt:

[0011] Fig. 1 Verfahren der Bildaufnahme; und

[0012] Fig. 2 Darstellung der Homogenitätsprüfung im Flußdiagramm

[0013] Anhand von Fig. 1 wird das prinzipielle Verfahren zum Betreiben von Kamerasystemen mit Flächensensoren, auch mit FPA (focal plane array) bezeichnet, beschrieben. Insbesondere bei Kamerasystemen mit FPA für den Infrarotbereich müssen aufgrund von Inhomogenitäten der Infrarotsensoren, die sowohl zeitinvariant als auch zeitvariant sind, Korrekturen zum Ausgleich dieser Inhomogenitäten vorgenommen werden.

[0014] In erster Näherung werden die Detektorbilddaten P_n mit $n = 1 \dots j$, wobei j die Anzahl der Bildpunkte bzw. die Anzahl der vorliegenden Bilddaten ist, die durch die einzelnen Sensoren des Detektors detektiert worden sind, jeweils mit einem additiven Offset-Korrekturkoeffizienten On und mit einem multiplikativen Gain-Korrekturkoeffizienten G_n, also mit einer linearen Korrekturkurve versehen. Diese Korrekturkoeffizienten werden einmal mittels an zwei verschiedenen homogenen Referenzbilder ermittelt und berechnet und dienen als charakteristische Start- und Reset-Werte. Die so korrigierten Bilddaten Pn werden in einem Bildspeicher abgelegt. Die derart modifizierten Bilddaten Pn werden permanent während dem normalen Dauerbetrieb einem Homogenitätstest unterzogen. Durch diesen Homoge nitätstest wird überprüft, ob jeweils der Meßwert Pno stark von den benachbart angeordneten Bilddaten abweicht. Stellen die Bilddaten eines Bildpunktes eine Singularität im Vergleich zu den Bilddaten benachbarter Bildpunkte dar, so spricht dies dafür, daß es sich um fehlerhafte Bilddaten handelt.

[0015] Bei der lokalen Betrachtung der Bilddaten wird ein Prüfmeßfeld einer vorbestimmten Größe herangezogen. Die Meßwerte des Prüfmeßfeldes werden mit P_{ni} bezeichnet, wobei der Index i von 1 bis 8 läuft, wenn beispielsweise kann das Prüfmeßfeld eine Größe eines 3×3 Matrixfeldes aufweisen, wobei die zentrale Mitte ausgenommen ist, da es sich bei dem in der zentralen Mitte angeordneten Bildpunkt um den zu überprüfenden Bildpunkt P_{no} handelt. Es kann auch vorgesehen sein, daß nur die von den in den Richtungen oben unten rechts und links angeordneten Sensoren gewonnenen Bilddaten für die Überprüfung der Homogenität des Prüfmeßwertes P_{no} herangezogen werden, dann würde der Index i nur von 1 bis 4 laufen.

[0016] Sind die Homogenitätskriterien in bezug auf das Prüfmeßfeld nicht erfühlt, so wird der Offsetwert O_n , der dem Sensor zugeordnet ist, durch den der jeweilige Prüfmeßwert P_{no} detektiert wurde, modifiziert.

[0017] Anhand von Fig. 2 wird im folgenden die Homogenitätsprüfung näher beschrieben. Der Reihe nach werden die Meßwerte dem Homogenitätstest unterzogen. Der in der Prüfung befindliche Prüfmeßwert wird mit Pno bezeichnet, wobei n den jeweiligen Bildpunkt bzw. Sensor angibt, durch den die Bilddaten des jeweiligen Bildpunktes erzeugt worden sind. Somit erfolgt die Homogenitätsprüfung für alle Punkte Plo bis P1440, wenn der Detektor eine 12 · 12 Sensormatrix umfaßt. Die Meßwerte Pno werden zu Beginn der Homogenitätsprüfung aus dem Datenspeicher entnommen.

[0018] Bei der im Flußdiagramm dargestellten Homogenitätsprüfung wird zuerst überprüft, ob es sich bei dem Prüfmeßwert um einen Extremwert in bezug auf das Prüfmeßfeld handelt. Ist der Prüfmeßwert P_{no} größer als alle Meßwerte des Prüfmeßfeldes P_{ni} oder kleiner als alle Meßwerte P_{ni} des Prüfmeßfeldes, so wird mit der Homogenitätsprüfung fortgefahren. Ist diese Bedingung nicht erfüllt, so wird der nächste Meßwert $P_{(n+1)o}$ der Bildfeldmatrix der Homogenitätsprüfung unterzogen.

[0019] Handelt es sich bei dem Prüfmeßwert P_{no} um einen Extremwert, so wird zunächst der Mittelwert der Differenzen ΔP_{ni} von benachbarten Meßwerten P_{ni} des Prüfmeßfeldes ermittelt.

$$\Delta P_{ni} = |P_{ni} - P_{n(i+1)}|$$
 für $i = 1$ bis $(x - 1)$ und mit $\Delta P_{nx} = |P_{nx} - P_{n1}|$ für $i = x$.

[0020] Weiterhin wird die maximale Differenz $\Delta P_{n,max}$ zwischen benachbarten Meßpunkten P_{ni} des Prüfmeßfeldes ermittelt.

[0021] Im folgenden wird verglichen, ob der Prüfmeßwert

30

55

 P_{no} stärker von dem Mittelwert $\overline{P_{ni}}$ der Meßwerte $\underline{P_{ni}}$ des Prüfmeßfeldes abweicht, als die mittlere Differenz $\overline{\Delta P_{ni}}$ benachbarter Meßwerte des Prüfmeßfeldes multipliziert mit einem Wichtungsfaktor K, wobei sich der Mittelwert wie folgt bestimmt:

$$\overline{P_{ni}} = \frac{1}{x} \sum_{i=1}^{x} P_{ni}$$

[0022] Handelt es sich bei dem Prüfmeßfeld beispiels- 10 weise um eine 3 × 3 Matrix, so wird die mittlere Differenz ΔP_{ni} benachbarter Meßwerte des Prüfmeßfeldes wie folgt ermittelt:

$$\begin{array}{lll} \Delta P_{n1} = |P_{n1} - P_{n2}| & \Delta P_{n2} = |P_{n2} - P_{n3}| & 15 \\ \Delta P_{n3} = |P_{n3} - P_{n4}| & \Delta P_{n4} = |P_{n4} - P_{n5}| & \\ \Delta P_{n5} = |P_{n5} - P_{n6}| & \Delta P_{n6} = |P_{n6} - P_{n7}| & \\ \Delta P_{n7} = |P_{n7} - P_{n8}| & \Delta P_{n8} = |P_{n8} - P_{n1}| & \end{array}$$

mit dem Prüfmeßfeld

[0023] Damit ergibt sich der Mittelwert der Differenzen der benachbarten Meßwerte:

$$\overline{\Delta P_{ni}} = \frac{1}{8} \sum_{i=1}^{8} \Delta P_{ni}$$

[0024] Ist also die Differenz des Prüfmeßwertes zum Mit- 35 telwert der Meßwerte des Prüfmeßfeldes größer oder gleich als ein Gewichtungsfaktor K multipliziert mit der mittleren Differenz $\overline{\Delta P_{ni}}$ benachbarter Meßwerte P_{ni} des Prüfmeßfeldes und gilt weiterhin, daß der Betrag der Differenz zwischen dem Prüfmeßwert Pno zu dem Mittelwert Pni der 40 Meßwerte Pni des Prüfmeßfeldes größer als die maximal auftretende Differenz $\Delta P_{n_{max}}$ benachbarter Meßwerte des Prüfmeßfeldes ist, gilt also bei einem 3×3 Prüfmeßfeld $|P_{no} - \overline{P_{ni}}| \ge k \times \overline{\Delta P_{ni}}$ mit i = 1-8, so wird der Offsetkorrektur-

$$O_n := O_n - \frac{P_n - \overline{P_{ni}}}{I}$$

angepaßt, wobei I die Größe der iterativen Anpassung dar- 50 stellt und ≥ 1 ist. Der Gewichtungsfaktor K ist vorzugsweise ein Wert zwischen 1 und 4. Werden die beiden Bedingungen nicht erfüllt, so wird mit einer Homogenitätsprüfung des nächsten Bildpunktes des Detektors der digitalen Infrarotkamera fortgefahren.

Patentansprüche

1. Verfahren zur Aufnahme von Bildern insbesondere IR-Bilder mittels eines Detektors mit mehreren Sensor- 60 elementen, wobei jedem Sensorelement ein Offsetwert On zur Angleichung der Charakteristiken der einzelne Sensoren zugeordnet ist, wobei jeweils die einzelne Meßwerte nach der Offsetkorrektur einer Homogenitätsprüfung unterzogen werden, wobei bei Vorliegen von mindestens zwei der folgenden Bedingung der Offsetwert On des jeweils überprüften Meßwertes, im folgenden mit Prüfmeßwert Pno bezeichnet, modifiziert

wird, dabei umfaßt die Homogenitätsprüfung, bei der benachbarte Meßpunkte eines Prüfmeßfeldes herangezogen werden, die folgenden Schritte:

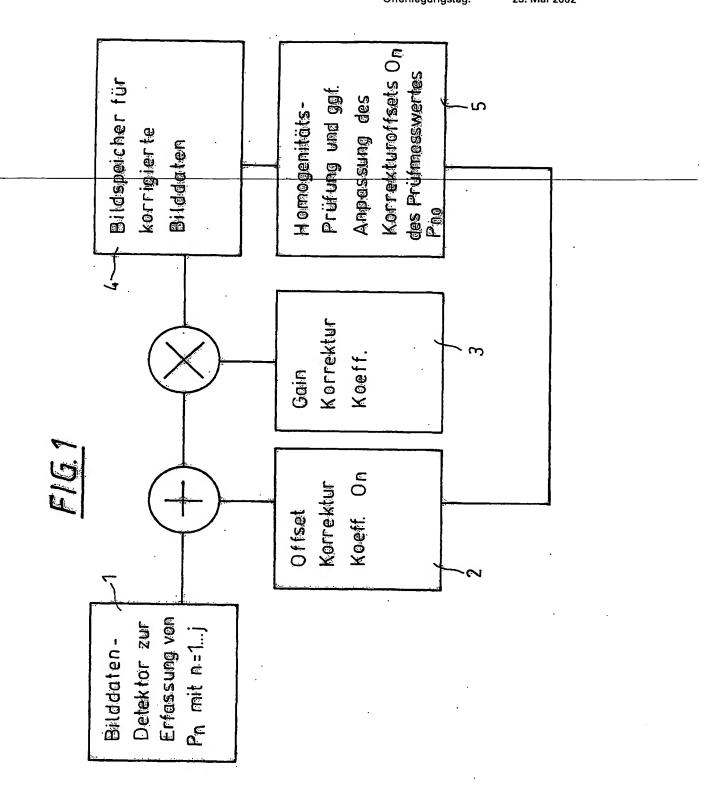
- a) Überprüfung, ob der Prüfmeßwert Pno ein Maximalwert des Prüfmeßfeldes darstellt
- b) Überprüfung, ob die der Betrag der Abweichung des Prüfmeßwert P_{no} von dem Mittelwert der Meßpunkte $\overline{P_{ni}}$ des Prüfmeßfeldes über ein vorbestimmtes Maß von dem Mittelwert der Differenz der Meßpunkte des Prüfmeßfeldes abweicht
- c) Überprüfung, ob der Betrag des Prüfmeßwert P_{no} von dem Mittelwert P_{ni} des Meßpunkte P_{ni} des Prüfmeßfeldes größer ist als die maximale Differenz der Meßwerte des Prüfmeßfeldes.
- 2. Verfahren nach Anspruch 1 dadurch gekennzeichnet, daß das Prüfmeßfeld die zum Prüfmeßwert Pno benachbarten Meßpunkte umfaßt, wobei der Prüfmeßwert Pno nicht Bestandteil des Prüfmeßfeldes ist.
- 3. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnete, daß das Prüfmeßfeld ein 3 x 3 Matrixfeld ist.
- 4. Verfahren nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß das als Prüfmeßfeld nur die vier mit kürzester Distanz zum Prüfmeßpunkt Pno angeordnete Meßwerte umfaßt.
- 5. Verfahren nach einem mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß den Sensoren jeweils ein multiplikativer Korrekturwert zum Ausgleich von unterschiedlichen Empfindlichkeitcharakteristiken der Sensoren zugeordnet ist.
- 6. Verfahren nach einem mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die multiplikative Korrektur nach der Offsetkorrektur durchgeführt wird.
- 7. Verfahren nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß der Wichtungsfaktor K in dem Bereich von 1 bis 4 liegt.
- 8. Verfahren nach einem mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß das vorbestimmte Maß von dem Mittelwert der Differenzen zwischen den Meßpunkten des Prüfmeßfeldes multipliziert mit einem Wichtungsfaktor abhängt.

Hierzu 2 Seite(n) Zeichnungen

- Leerseite -

Nummer: Int. Cl.⁷: Offenlegungstag:

DE 100 55 862 A1 H 04 N 5/33 23. Mai 2002



Nummer: Int. Cl.⁷: Offenlegungstag: DE 100 55 862 A1 H 04 N 5/33 23. Mai 2002

